

# НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ, СТАРЫЕ ИНСТИТУТЫ

Вестник международных организаций. 2023. Т. 18. № 2. С. 7–30

Научная статья (перевод)

УДК 327.5

doi: 10.17323/1996-7845-2023-02-01

## К вопросу о позиции стран Африки в конфликте на Украине<sup>1</sup>

О. Аджала

---

**Аджала Олайнка** — доктор политических наук, старший преподаватель политики и международных отношений Лидского университета Беккета (Великобритания), член Академии высшего образования; Великобритания, Лидс, LS1 3NE; o.ajala@leedsbeckett.ac.uk

### Аннотация

*Конфликт на Украине затронул большинство стран мира. Цены на товары и услуги растут повсеместно, многие государства переживают энергетический кризис. С политической точки зрения конфликт серьезно ослабил давно сложившиеся структуры и взаимосвязи, для которых позиции отдельных стран в отношении конфликта, продиктованные экономическими, политическими и стратегическими интересами, стали своего рода системным шоком. Совершенно неожиданно Африка попала в центр внимания всего мира из-за публичных заявлений некоторых стран региона, которые считались союзниками Запада. Вопреки сложившемуся стереотипу, согласно которому многие страны Африки, кроме тех, которые управляются диктаторами, должны были принять позицию Запада и оказать давление на Россию с целью принудить ее заключить мир, они выбрали нейтралитет и отказались выступить с прямой критикой в адрес России или присоединиться к международному давлению. В статье показано, что позиция африканских государств продиктована не только негативным отношением к неоимпериалистической политике Запада, но и другими факторами. В качестве аргумента были приведены результаты анализа итогов голосования по резолюциям ООН, а также заявлений лидеров африканских стран, позволившие глубже понять позиции стран региона.*

**Ключевые слова:** украинский кризис, Африка, ООН, неоимпериализм, российско-африканское сотрудничество, НАТО

**Для цитирования:** Аджала О. К вопросу о позиции стран Африки в конфликте на Украине // Вестник международных организаций. 2023. Т. 18. № 2. С. 7–30 (на русском языке). doi:10.17323/1996-7845-2023-02-01

---

<sup>1</sup> Ajala O. “The Case for Neutrality: Understanding African Stances on the Russia-Ukraine Conflict”. Статья переведена и опубликована с разрешения автора и Journal of Military and Strategic Studies. Впервые статья опубликована на английском языке в Journal of Military and Strategic Studies (2022, vol. 22, iss. 2). Режим доступа: <https://www.mapleleafnavy.com/index.php/2023/02/16/journal-of-military-and-strategic-studies-volume-22-issue-2/>.

Перевод статьи выполнен А.А. Игнатовым, н.с. Центра исследований международных институтов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС).

## Введение

В марте 2021 г. вследствие роста напряженности на российско-украинской границе началось масштабное наращивание российских войск. На территории Крыма, вошедшего в состав России в 2014 г., также был размещен воинский контингент [Funaille, Bermudez, 2021]. Существенное наращивание Россией военного присутствия, наиболее масштабного со времен крымских событий, стало неожиданностью для Украины и вызвало серьезную обеспокоенность стран Европы и США. Министр обороны России С.К. Шойгу заявил, что перемещение войск вызвано угрозой со стороны блока НАТО, необоснованно усиливающего военное присутствие вблизи российской границы [Moscow Times, 2021]. Действия НАТО, на которые ссылалась Россия, – это крупнейшие за последние десятилетия американско-европейские военные учения *Defender Europe 2021*. В них приняли участие 28 тыс. военнослужащих из 27 стран, учения проводились в 30 тренировочных зонах на территории 12 государств<sup>2</sup> и продолжались четыре месяца; отдельные мероприятия прошли на других ключевых полигонах Европы, а также в Азии и Африке [South, 2021]. Среди заявленных целей *Defender Europe 21* наращивание оперативной готовности и совместимости с союзниками по НАТО и внеблоковыми партнерами для выполнения широкого спектра задач<sup>3</sup>.

В апреле 2021 г. часть российских Вооруженных сил была отведена, однако указом министра обороны оставшиеся войска были приведены в состояние постоянной боевой готовности для ответных действий в случае негативного развития событий [Funaille, Bermudez, 2021]. Учения НАТО продлились до июня 2021 г. Несмотря на то что большая часть российских войск была выведена к маю 2021 г., войсковые маневры продолжались вплоть до начала 2022 г. Пока мировая общественность пыталась разгадать мотивы российского руководства и природу «необычных» маневров армии России, российские дипломаты и официальные представители уверяли СМИ и западных политиков в том, что Россия не планирует вводить войска на Украину [BBC, 2022]. Тем не менее 24 февраля 2022 г. предположения стали реальностью, когда Россия ввела войска в приграничные города и продвигалась к Киеву. В своем выступлении президент России В.В. Путин охарактеризовал принятое решение как «специальную военную операцию» (СВО): «Хорошо известно, что на протяжении 30 лет мы настойчиво и терпеливо пытались договориться с ведущими странами НАТО о принципах равной и неделимой безопасности в Европе. В ответ на наши предложения мы постоянно сталкивались либо с циничным обманом и враньем, либо с попытками давления и шантажа, а Североатлантический альянс тем временем, несмотря на все наши протесты и озабоченности, неуклонно расширяется. Военная машина движется и, повторю, приближается к нашим границам вплотную» [President of Russia, 2022].

Сразу после начала СВО несколько стран выступили с публичным осуждением ввода войск на территорию суверенного государства. Президент США Дж. Байден сделал это одним из первых, назвав действия России «беспричинной и неправомерной атакой» [Herb et al., 2022]. Президент США заявил, что Штаты и их союзники дадут решительный коллективный ответ. Два других постоянных члена Совета Безопасности

<sup>2</sup> После окончания холодной войны страны НАТО проводили совместные учения, несмотря на возражения со стороны России. В 2018 г. состоялись крупнейшие на данный момент учения Trident Juncture 18: 31 страна НАТО и страны-партнеры направили 50 тыс. военнослужащих для участия в совместных мероприятиях. См. [Sokolsky, 2017; NATO, 2018].

<sup>3</sup> Defender Europe 21 Fact Sheet [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.europeafrica.army.mil/DefenderEurope/> (дата обращения: 14.01.2023).

ООН – Великобритания и Франция – также в жестких выражениях осудили действия российского руководства. Из числа постоянных членов Совета Безопасности ООН только Китай не осудил действия России. Более того, Китай возложил ответственность за начало конфликта на США. Согласно заявлению пресс-секретаря Министерства иностранных дел КНР, именно США «подливали масло в огонь, не имея понятия о том, как его потушить» [Cheng, 2022]. Данный комментарий в полной мере отражает позицию Китая относительно действий США и НАТО. Примерно за три недели до украинских событий Россия и Китай опубликовали совместное заявление о том, что намерены бросить вызов мировому порядку, построенному на гегемонии США. Лидеры России и КНР провели двустороннюю встречу накануне Зимних Олимпийских игр. Она завершилась принятием совместного коммюнике, закрепляющего стремление развивать дружбу и партнерство без каких-либо ограничений. В коммюнике указано, что для России и Китая нет «запретных сфер для сотрудничества» [Wright, 2022]. Среди прочих заметных игроков, не осудивших действия России, следует отметить Индию. В отличие от Китая, который рассматривает Россию как значимого союзника в силу наличия общего врага в лице США и Запада в целом, Индия считает партнерство с Россией инструментом сдерживания гегемонии КНР в регионе. Дж. Чирьянкандат утверждает, что отказ Индии от критики в адрес России и в целом нейтральная позиция страны обусловлены принципами *realpolitik* – сочетанием экономических интересов, интересов в области безопасности и геополитических соображений [Chiriyankandath, 2022].

Помимо позиции нескольких влиятельных азиатских государств, одним из самых больших сюрпризов для Запада стала реакция нескольких известных африканских стран. Опираясь на многолетний опыт политического патронажа и всесторонней поддержки стран Африки, США и их союзники ожидали от партнеров жесткой критики действий России. Многие страны мира практически сразу выступили с осуждением ввода российских войск в соответствии с позицией США и других стран Запада, а ЮАР, Намибия, Сенегал и некоторые другие страны Африки не только не раскритиковали СВО, но, напротив, публично осудили НАТО и Запад в целом за подстрекательство к войне. Например, президент ЮАР С. Рамафоса заявил, что, несмотря на давление, оказываемое на его страну, требования сменить курс в отношении России на более враждебный, ЮАР не встанет на этот путь и будет настаивать на завершении конфликта путем переговоров. Во время парламентских слушаний Рамафоса отметил, что боевых действий можно было избежать, если бы лидеры НАТО всерьез восприняли прогноз, согласно которому расширение блока на восток окажет негативное воздействие на региональную стабильность [Cooks, 2022]. Нейтральную позицию также занял Сенегал. Это особенно важно, учитывая, что в настоящий момент Сенегал председательствует в Африканском союзе. Позиция президента Сенегала М. Салла может восприниматься как коллективное мнение 54 государств – членов Африканского союза, особенно в контексте его визита в Москву в июне 2022 г. [Majeed, 2022].

Нейтральная позиция многих влиятельных африканских государств наряду с множественными случаями отказа с их стороны от голосования по ряду резолюций ООН встревожила Запад и вызвала ряд вопросов. Свидетельствует ли это о том, что Африка возвращается к политике неприсоединения? Может ли это быть обусловлено восприятием африканскими государствами политики Запада как неоимпериалистической? Не разрушит ли выстроенные за долгие годы близкие партнерские отношения между Африкой и Западом? В настоящей статье исследуются причины нейтральной позиции некоторых стран Африки и ее возможное влияние на международный баланс сил после окончания военной операции на Украине. Позиция африканских государств объясняется рядом экономических и политических причин, соображениями стратегического

характера, последствиями пандемии COVID-19 и отношением к африканцам на Украине на момент начала конфликта.

## Какова позиция стран Африки в отношении военной операции на Украине?

О позиции отдельных стран Африки в отношении конфликта на Украине можно судить по двум ключевым характеристикам. Первая – результаты голосования по резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН. С момента начала вооруженного противостояния ООН активно поддерживает усилия, направленные на прекращение конфликта, либо в форме резолюций, осуждающих действия России, либо задействуя рабочие механизмы, посредством которых вырабатываются условия прекращения огня. Вторая – это анализ публичных выступлений представителей африканских государств. В различных интервью или в ходе парламентских дебатов большинство глав африканских государств или их доверенные лица прямо или косвенно обозначили свое отношение к конфликту.

Впервые страны Африки высказались относительно конфликта на Украине в ходе голосования по проекту резолюции ООН с призывом к немедленному прекращению боевых действий, которое прошло на следующий день после начала СВО. Проект резолюции Совета Безопасности SC/14808, представленный Албанией и США, требовал от России немедленного прекращения военной операции на Украине. Проект резолюции был поддержан 11 членами Совета Безопасности ООН, Россия воспользовалась правом вето, а Китай, Индия и ОАЭ воздержались от голосования. Три непостоянных члена СБ ООН из числа африканских стран – Габон, Гана и Кения – поддержали проект резолюции [UN 2022]. М. Кимани, представитель Кении, заявил в ходе голосования о поддержке народа Украины и сравнил действия российской армии со вторжением в Ливию. Ливийская кампания десятилетней давности не только не привела к установлению мира и стабильности, но способствовала погружению страны в глубокий хаос, затронув также государства, расположенные к югу от Ливии [UN, 2022a]. Несмотря на то что Кения поддержала предложенную резолюцию, сравнение конфликта с ливийской операцией, проведенной НАТО, может рассматриваться как критика в адрес стран Запада.

После начала конфликта Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея рассмотрели еще несколько резолюций (табл. 1).

В табл. 1 представлены результаты голосования африканских стран по нескольким резолюциям Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека ООН. Три непостоянных члена Совета Безопасности – Гана, Кения и Габон – проголосовали в поддержку резолюций СБ ООН SC/14808 и SC/14809. Первая резолюция требовала прекращения боевых действий России против географического соседа, а вторая касалась созыва экстренной сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Позже все три страны воздержались от голосования по предложенной Россией резолюции SC/14838, требующей защиты гражданского населения на территории Украины<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Проект резолюции SC/14808 о прекращении военного наступления Российской Федерации против соседнего государства. Проект резолюции SC/14809 об использовании Вооруженных сил для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Проект резолюции SC/14838 об обеспечении защиты гражданского населения и бесперебойного доступа к гуманитарной помощи. Проект резолюции подготовила Россия, однако эта попытка была воспринята как оправдание военной операции на Украине.

Таблица 1. Резолюции ООН по украинскому конфликту: результаты голосования

Резолюция ООН	Африка: «за»	Африка: нейтралитет	Африка: «против»
SC/14808 25 февраля 2022 г.	Все три непостоянных члена СБ ООН: Гана, Кения, Габон	—	—
SC/14809 27 февраля 2022 г.	Все три непостоянных члена СБ ООН: Гана, Кения, Габон	—	—
SC/14838 23 марта 2022 г. Резолюция, предложенная Россией	—	Все три непостоянных члена СБ ООН: Гана, Кения, Габон	—
GA/12407 2 марта 2022 г.	Все остальные страны Африки	Алжир, Ангола, Бурунди, ЦАР, Конго, Экваториальная Гвинея, Мадагаскар, Мали, Мозамбик, Намибия, Сенегал, ЮАР, Южный Судан, Судан, Уганда, Танзания, Зимбабве	Эритрея
GA/12411 24 марта 2022 г.	Все остальные страны Африки	Алжир, Ангола, Ботсвана, Бурунди, ЦАР, Конго, Экваториальная Гвинея, Гвинея-Бисау, Эфиопия, Мадагаскар, Мали, Мозамбик, Намибия, ЮАР, Судан, Того, Уганда, Танзания, Зимбабве	Эритрея
GA/12414 7 апреля 2022 г.	Все остальные страны Африки	Ангола, Ботсвана, Камерун, Египет, Гамбия, Гана, Гвинея-Бисау, Кения, Лесото, Мадагаскар, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Сенегал, ЮАР, Южный Судан, Судан, Того, Тунис, Уганда, Танзания	Алжир, Бурунди, ЦАР, Конго, Эритрея, Эфиопия, Габон, Мали, Зимбабве
Совет по правам человека ООН 4 марта 2022 г.	Бенин, Кот д'Ивуар, Габон, Гамбия, Ливия, Малави, Мавритания, Сомали	Камерун, Намибия, Сенегал, Судан	Эритрея
Совет по правам человека ООН 12 мая 2022 г.	Бенин, Кот д'Ивуар, Габон, Гамбия, Ливия, Малави, Мавритания, Сомали	Камерун, Намибия, Сенегал, Судан	Эритрея

Источник: Составлено автором на основании информации, опубликованной на веб-ресурсах ООН [UN 2022b; 2022c; 2022d; 2022e; 2022f; 2022g; 2022h; 2022i].

Если в Совете Безопасности представители африканских стран голосовали единогласно, то в Генеральной Ассамблее сложилась несколько иная ситуация. 2 марта 2022 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию GA/14207, требовавшую от России немедленно прекратить боевые действия против Украины и вывести свои войска с ее территории. В ходе голосования 141 страна проголосовала «за», 5 – «против», 35 – воздержались. Здесь государства Африки продемонстрировали меньшее единодушие по сравнению с ситуацией в Совете Безопасности: 28 из 54 африканских стран поддержали резолюцию, 17 – воздержались, Эритрея проголосовала «против», 8 оставшихся государств не участвовали в голосовании. Схожим образом прошло голосование 24 марта по проекту предложенной Украиной резолюции GA/12411, призывающей Генеральную Ассамблею признать действия России агрессией наряду с гуманитарными последствиями конфликта, с которыми Европа не сталкивалась многие десятилетия. В тот же день ЮАР также представила проект резолюции со схожим содержанием, но без упоминания России. Эта резолюция не была направлена на голосование [Fabricius, 2022a].

Пожалуй, самой интересной была инициированная США резолюция Генеральной Ассамблеи от 7 апреля 2022 г. В ней речь шла об отстранении России от участия в работе Совета по правам человека. Резолюция GA/12414 была принята 93 голосами «за» при 24 голосах «против», 58 стран от голосования воздержались, 18 стран в нем не участвовали. В отличие от предыдущего голосования в Генеральной Ассамблее, когда «против» проголосовала только Эритрея, в этот раз «против» высказались 9 стран Африки и 22 воздержались. Нигерия и Египет, поддержавшие прошлые резолюции, предпочли воздержаться, Габон проголосовал «против», Гана и Кения также воздержались. Результаты голосования совпадают с итогами обсуждения резолюций Совета по правам человека ООН, принятых 4 марта и 12 мая, когда 5 из 13 стран Африки воздержались или проголосовали «против» [UN, 2022j].

Результаты голосования нескольких стран Африки шокировали или разочаровали их западных партнеров. Особенно сильное негодование вызвали действия ЮАР, Намибии и Сенегала. ЮАР и Намибия уже долгое время выстраивают партнерские отношения с Западом; Сенегал как одна из наиболее развитых демократий континента также считается одним из ключевых союзников Запада. Правительства западных стран восприняли отказ от голосования как форму выражения поддержки России, после чего последовало осуждение действий африканских государств. ЮАР придерживается позиции, согласно которой диалог – наиболее предпочтительный способ разрешения конфликта, и упорно сопротивляется внешнему давлению, призванному склонить ее выступить против России. Э. Сидирополус, глава Института международных отношений ЮАР, заявила о том, что решение южноафриканского руководства основывается на двух основных предпосылках: следование во внешней политике принципу неприсоединения и солидарность с давними партнерами [Sidiropoulos, 2022]. Выбранная ЮАР стратегия привела к ухудшению отношений со многими западными союзниками, особенно с США. В июле 2022 г. государственный секретарь Э. Блинкен посетил ЮАР с целью добиться ее расположения [Associated Press, 2022]. Затем, в сентябре 2022 г., в Белом доме состоялась встреча президента ЮАР С. Рамафосы и президента США Дж. Байдена. Нейтральная в отношении России позиция ЮАР, одного из признанных региональных лидеров, подтолкнула США задействовать все имеющиеся в их арсенале механизмы переубеждения [Magome, Madhani, 2022].

Еще одной страной, чья нейтральная позиция удивила западных партнеров, стал Сенегал. Во время голосования в Генеральной Ассамблее ООН Сенегал чаще всего воздерживался. Учитывая, что в настоящий момент президент Сенегала М. Сал занимает пост председателя Африканского союза, возникает вопрос, в какой мере данную по-

зицию разделяют остальные африканские страны. В течение многих лет Сенегал оставался нейтральным в отношении событий, происходящих за пределами континента. В 2014 г., когда Крым вошел в состав России, Сенегал не выступил с осуждением ее действий. Высокоставленный представитель Сенегала тогда заявил, что его страна во внешней политике стремится к поддержанию мира и сближению народов, и этим объясняется выбранная ею нейтральная позиция. Он также охарактеризовал действия Сенегала как осторожные и взвешенные, благодаря чему Сенегал может сыграть роль посредника в процессе выработки решений по выходу из кризиса [Voko, 2022]. Намибия выстраивает свою внешнюю политику, основываясь на принципе «друг для всех, но ни для кого не враг» [Remmert, 2018], что на практике означает стремление страны поддерживать дружественные отношения в соответствии с национальными интересами. Нейтралитет во внешних делах и неприсоединение зафиксированы в ст. 96 Конституции Намибии<sup>5</sup>. В ходе спорного голосования в Совете по правам человека ООН министр международных отношений и сотрудничества Намибии Н. Нанди-Ндайтва заявила, что в выбранном руководством страны решении воздержаться нет ничего удивительного, если обратить внимание на положения указанной статьи Конституции Намибии [The Namibian, 2022].

Из всех стран Африки только Эритрея последовательно поддерживала Россию в Генеральной Ассамблее и Совете по правам человека ООН. Страна обрела независимость в 1993 г. после продолжительного конфликта с Эфиопией. Бывший лидер Фронта народного освобождения Эритреи и нынешний действующий президент страны И. Афеверки никогда не скрывал враждебного отношения к Западу. Г. Кибреаб в своей книге об отношениях СССР и Эритреи, опубликованной в 2021 г., заявил, что Фронт народного освобождения всегда рассматривал СССР в качестве стратегического союзника в борьбе против империализма и считал США противником номер один [Kibreab, 2021]. В ноябре 2021 г. США ввели санкции против Вооруженных сил Эритреи и правящей партии за многочисленные случаи нарушения прав человека [The Economist, 2022]. Позиция Эритреи в ходе голосования в ООН объясняется стойкой убежденностью в неокOLONIALном характере политики Запада в Африке и, следовательно, малой заинтересованностью в получении поддержки от западных стран – «тройном коне, предшествующем интервенции Запада» [Ibid.]. Другие страны Африки – Ангола, Мозамбик, Алжир и Конго – поддерживают близкие отношения с Россией еще с советских времен, но в то же время во внешней политике в целом остаются приверженцами неприсоединения<sup>6</sup>.

Несмотря на отсутствие единой для всех стран Африки позиции относительно конфликта на Украине, некоторые аналитики утверждают, что нейтралитет в данном случае можно рассматривать как форму поддержки России. Например, Э. Хартли, columnist The Spectator, заявил, что многие африканцы, выступая с нейтральных позиций, на самом деле находятся на стороне В.В. Путина, поскольку тот недвусмысленно заявляет о себе как о противнике Запада. Хартли утверждает, что в основе всего лежит империалистическая природа внешней политики Великобритании, Европы и Америки [Hartley, 2022]. Вне всякого сомнения, западные правительства были сильно озадачены, когда президент М. Сал и председатель Комиссии Африканского союза М.Ф. Ма-

<sup>5</sup> Ст. 96 Конституции указывает в качестве основного принципа внешней политики Намибии принцип неприсоединения. См. [Republic of Namibia, 2018].

<sup>6</sup> Несмотря на публикации, посвященные проблеме отношений между СССР и странами Африки, констатируют наличие устойчивых близких связей (см., например, [Somerville, 1984; Desfosses, 1987]). А. Хилл в своей работе исследовал вопрос о том, как Россия поддерживала близкие отношения с Анголой даже в период турбулентности (см. [Hill, 2021]).

хамат 3 июля 2022 г. прибыли с визитом в Москву – и это в то время, когда, по мнению многих, Россия уже находилась в жесткой международной изоляции. Хотя визит двух высших руководителей Африканского союза не следует считать выражением общей позиции стран Африканского союза, он свидетельствует о том, что большинство африканских стран совсем не видят себя в качестве противников России. Но даже если это и так, то чем это обусловлено?

## Неоимпериализм в Африке

Упомянутые ранее комментарии президента Эритреи Афеверки относительно западного неоимпериализма в Африке отчасти объясняют позицию некоторых африканских стран по отношению к Западу. Объясняет ли неоимпериализм нейтральную позицию многих стран Африки в отношении украинского конфликта?

Большая часть работ по тематике неоимпериализма посвящена его влиянию на Африку. Во многих работах отмечается неразвитость африканских государств, их уязвимое положение в мировой экономической системе наряду с недостаточным потенциалом для противостояния влиянию Запада [Okajare, 2015; Basse, Udoudom, 2018]. Предположение о том, что страны Африки сами могут проводить империалистическую политику, достаточно легко оспорить. Неравноценность отношений между Западом и Африкой остается фактом – правила устанавливает именно западный мир. Очевидно, что в свете последних событий Запад пытается заручиться широкой поддержкой со стороны других стран, осуждающих действия России, и для этой цели буквально «выкручивает руки» странам Африканского континента.

Неоимпериализм проявляется в монополизации, а нередко и в прямом вмешательстве развитых стран в экономику развивающейся страны. Часто это достигается дипломатическими средствами, которые оказывают негативное воздействие на страну-реципиента [Rahaman et al., 2017]. М. Стивен определяет империализм как политику государства, направленную на расширение собственного влияния и доминирования над остальными посредством применения различных форм власти [Stephen, 2012]. Он утверждает, что империалистическая политика осуществляется одним сообществом для прямого или косвенного доминирования над другим. В.И. Ленин называл империализм высшей стадией развития капитализма [Lenin, 1963]. Для того чтобы стать частью капиталистического мира, странам «третьего мира» было рекомендовано заниматься торговлей сырьем, а не использовать свои природные ресурсы для собственного развития. Проявлением неоимпериализма можно считать разгул коррупции в подчиняемых государствах. Коррупционность лидеров и населения в целом делает страну уязвимой для западных манипуляций. Например, Нигерия обладает потенциалом для строительства достаточного количества нефтеперерабатывающих заводов, чтобы удовлетворить свои потребности в нефтепродуктах, но ее лидеры предпочитают экспортировать сырую нефть в другие страны и закупать дорогостоящее очищенное топливо за рубежом [Lenin, 1963]. Критики данного подхода считают, что теория неокOLONиализма на самом деле служит единственной цели – возложить на колониальный период ответственность за проблемы африканских стран вместо поиска эффективных решений [Heaton, Falola, 2005, p. 1623–1625].

Факторы, способствующие «ренессансу» колониализма в Африке, проанализировал в своей работе Ф. Фэнон. Он считает, что попытки западных стран навязать



уязвимым государствам эксплуататорскую модель обусловлены самой природой капитализма, для которого страны Африки являются источником сырья [Heaton, Falola, 2005, p. 1624]. Примером может служить эксплуатация Францией урановых месторождений в Нигере. Горнодобывающая компания AREVA, 80% которой принадлежит французскому правительству, добывала уран на территории Нигера с 1968 г. Тысячи местных рабочих получили значительные дозы радиоактивного излучения, многие из них умерли [Meunier, 2017]. Из 188 стран, для которых подсчитан Индекс человеческого развития (Human Development Index), Нигер находится на 187-м месте. Его государственный бюджет меньше, чем у компании AREVA, но при этом AREVA никак не участвует в развитии страны. Н. Мейнем, главный экономист Всемирного банка и один из наиболее влиятельных советников американских президентов, сравнил политику Франции на своей территории и в Нигере и пришел к выводу, что «загрязнять территорию последней гораздо дешевле». Это можно считать своего рода общей характеристикой эксплуататорской политики страны. Несмотря на то что многие африканские государства обеспечили собственный экономический рост не без финансовой помощи со стороны Запада, растрата средств, якобы выделяемых для этих целей, препятствует достижению роста [Ogar, Ogar, 2018]. Развитые государства выделяли Африке деньги даже когда не было сомнений в том, что они будут растрчены на несуществующие проекты или попросту украдены. Этот механизм позволял укреплять отношения зависимости через усиление долговой нагрузки. В итоге эксплуатация Африки развитыми государствами просто обрела новую форму [Dare, 2010].

Чтобы ответить на вопрос, объясняет ли неоимпериалистическая политика Запада нейтральную позицию стран Африки в отношении украинского конфликта, необходимо обратить внимание на действия Конгресса США в соответствии с вышеуказанным определением империализма как последовательной политики, направленной на установление одним сообществом прямого или косвенного доминирования над другим. 27 апреля 2022 г. Палата представителей Конгресса США приняла законопроект «О противодействии враждебным действиям России в Африке», призванный «наказывать» правительства африканских государств, которые каким-либо образом поддерживают политику России [Fabricius, 2022b]. Под «враждебными» в данном контексте понимаются действия, противоречащие целям и интересам США. Законопроект призван обеспечить привлечение к ответственности африканских правительств, поддерживающих указанные «враждебные» действия [Ibid.]. Принятый законопроект полностью соответствует определению империализма: США по-прежнему стремятся доминировать над Африкой и использовать все доступные рычаги давления. Этот законопроект, по общему убеждению, призван сломить волю нейтральных африканских стран и заставить их «встать в строй». Реакция стран континента на принятый закон объясняется тем, что для многих он стал отголоском глобальной американской империалистической политики. Один из местных политиков был возмущен тем, что репрессивный закон направлен именно против стран Африки и обусловлен исключительно недовольством США результатами голосования в Генеральной Ассамблее ООН наряду с декларируемой нейтральной позицией [Ibid.]. Фабрициус считает, что США и их западные союзники практически в открытую заняли позицию, согласно которой нейтралитет есть не что иное, как прямая поддержка России и, следовательно, должен быть наказуем [Fabricius, 2022c]. Закон породил среди африканцев опасения, что для Запада континент по-прежнему остается безголосым ресурсным придатком. Рассуждая в 2008 г. о том, что терроризм и рост влияния Китая являются главными вызовами ин-

тересам США [Volman, 2009], вице-адмирал AFRICOM<sup>7</sup> Р. Меллер прямо заявил, что свободный поток природных ресурсов из Африки на глобальный рынок был и остается одним из основных принципов Африканского командования Вооруженных сил США.

Вопреки ожиданиям американского руководства, цель которого заключалась в том, чтобы с помощью спорного закона склонить Африку на свою сторону, на деле все произошло иначе. На встрече глав государств Сообщества развития Юга Африки (САДК) в августе 2022 г. все участвующие страны выразили коллективное несогласие с положениями Закона и заявили о готовности придерживаться согласованной коллективной нейтральной позиции относительно конфликтов за пределами континента: «Африка – не разменная монета. Мы всегда открыты для взаимовыгодных обменов, но не для грабежа» [Addis Herald, 2022].

Опираясь на это заявление, можно предположить, что в будущем 16 членов САДК, ранее ориентировавшиеся во внешней политике на сотрудничество с Западом, будут коллективно бороться за право сохранять нейтральную позицию. Одним из вероятных исходов конфликта может стать ослабление и без того хрупких партнерских связей между Западом и Африкой.

## Почему страны Африки выбирают нейтралитет?

Важным для понимания стойкой приверженности африканских стран нейтралитету в конфликте на Украине является история их отношений с СССР и современной Россией. С 1950-х годов, когда Африка начала постепенно освобождаться от колониального владычества, именно СССР оказывал поддержку как молодым независимым государствам, так и движениям за независимость. В СССР был создан Советский комитет солидарности стран Азии и Африки, который финансировался на средства Советского фонда мира. Комитет оказал поддержку многим движениям и организациям, борющимся за независимость африканских стран [Archangelskaya, Shubin, 2013]. К середине 1980-х годов СССР подписал сотни двусторонних соглашений о сотрудничестве со странами Африки и подготовил порядка 53 тыс. специалистов в советских, а позже и российских университетах, а также профинансировал обучение не менее 200 тыс. африканских студентов на территории стран-партнеров [Shubin, 2004].

За прошедшие десятилетия Россия зарекомендовала себя как надежная альтернатива либеральному Западу и его неокOLONIALной политике. Во времена холодной войны СССР активно распространял в Африке марксистско-ленинскую концепцию социализма, одновременно жестко критикуя западный колониализм и империализм [Aidi, 2022]. Все это способствовало усилению противоречий между странами Африки и бывшими западными метрополиями. Исследуя отношения России с африканскими государствами, А. Вайез приходит к выводу, что в настоящий момент политика России построена на трех основных принципах: экономизма, универсализма и прагматизма. Она считает, что сотрудничество России и африканских государств опирается на совокупность общих ценностей, включающих борьбу с колониализмом, афрооптимизм и афроинтеллектуализм, благодаря чему достигаются взаимовыгодные результаты [Vayez, 2020]. Продвижение Западом демократии и помощи развитию африканских стран рассматривается Россией как завуалированное проявление неокOLONIALизма и империализма [Vayez, 2020]. Некоторые из этих факторов могут объяснить нынешнее

---

<sup>7</sup> AFRICOM – Африканское командование Вооруженных сил США. Это одно из боевых соединений Министерства обороны США, созданное для противодействия транснациональным угрозам в целях продвижения национальных интересов США.

состояние отношений между странами Африки и Россией, а также позицию первых относительно украинского конфликта.

Для многих африканских стран нейтралитет сам по себе является позицией в отношении конфликта, а не попыткой уклониться от него, и на это отчасти влияет стремление к утверждению многополярного миропорядка. На протяжении десятилетий антизападные и антиимперские идеи мотивировали сопротивление в странах Африки к югу от Сахары глобальному доминированию США и Европы. Трансформация однополярной модели мира во главе с США в многополярную структуру, в которой новыми центрами силы становятся Китай, Россия и Индия, еще более убеждает африканских лидеров в том, что они совершенно не обязаны выбирать между Западом или Востоком, или придерживаться привычной прозападной линии. С точки зрения развивающегося мира переход к многополярности открывает новые возможности для заключения гибких союзов и объединений. Эта тенденция прослеживается в разнообразных политических, экономических, социальных и идеологических партнерствах Африки с американскими, европейскими, китайскими и российскими коллегами.

Многополярность проявляется в разнообразных и иногда противоречивых глобальных партнерствах африканских стран к югу от Сахары по таким вопросам, как экономическое развитие, территориальный суверенитет и политическая стабильность. Вне всякого сомнения, африканские политические элиты очень тщательно оценивают, какие возможности для них открывают мириады предполагаемых последствий конфликта на Украине в деле государственного строительства и развития международных отношений. Продолжение сотрудничества в сфере торговли, вооружения, займов, инфраструктурного развития, помощи развитию, тарифном регулировании, независимо от позиции партнеров относительно конфликта на Украине, имеет для африканских стран огромное значение. Таким образом, нейтралитет стран Африки служит своего рода защитой от возможного неблагоприятного воздействия. Однако, помимо антиимпериалистического аргумента, существуют и другие факторы, объясняющие позицию некоторых африканских стран в отношении конфликта. Они будут рассмотрены в следующем разделе.

## Роль НАТО в конфликте

Несколько африканских государств, в частности ЮАР, воспринимают НАТО в качестве агрессора в конфликте на Украине. Как отмечалось ранее во Введении, роль НАТО в проведении учений вблизи российской границы в сочетании с расширением НАТО на Восток стала источником беспокойства для России, поэтому многие страны Африки считают, что НАТО занимает агрессивную позицию по отношению к России. Бывший президент Академии военных наук Российской Федерации, генерал армии М.А. Гареев считает, что НАТО – продукт холодной войны, созданный для сдерживания СССР [Gareev, 1997]. В 1997 г. он заявил, что расширение НАТО приведет к утрате баланса в отношениях между Россией и странами Запада. Подписав в 1990 г. Договор об обычных вооруженных силах в Европе, НАТО заявил о приверженности «целям становления безопасного и стабильного баланса обычных вооруженных сил в Европе на более низких, чем до сих пор, уровнях и... потенциала для осуществления внезапного нападения и для начала крупномасштабных наступательных действий в Европе» [Richter, 2022]. Дж. Бейкер, государственный секретарь США, и Г.Д. Геншер, министр обороны ФРГ, в 1990 г. заявили, что после объединения Германии у НАТО нет планов расширения далее на Восток [Ibid.].

После начала СВО на Украине лидеры некоторых стран пришли к выводу, что политика НАТО не оставила В.В. Путину иного выбора. Это убеждение прослеживается в тексте заявления президента ЮАР С. Рамафосы, который выступил с прямой критикой в адрес НАТО. По словам Рамафосы, конфликта можно было бы избежать, если бы НАТО всерьез отнесся к опасениям лидеров стран-членов относительно того, что расширение на Восток приведет к усилению нестабильности в регионе [Aljazeera, 2022]. Африканские страны с большим скепсисом воспринимают действия НАТО после вторжения в Ливию, которое привело к убийству М. Каддафи и дестабилизации региона после 2012 г. [Ioniță, 2020]. Бывший президент Намибии С. Нуйома не раз заявлял о том, что вторжение НАТО в Ливию было попыткой Запада установить прямой контроль над ресурсами Африки и, следовательно, страны континента должны быть готовы взяться за оружие для защиты от «возрождающегося западного империализма» [Global Civilians..., 2012]. Он утверждал, что действия НАТО представляют собой «неприкрытую агрессию со стороны империалистов, и это должно быть осуждено и отвергнуто» [Ibid.].

## Военное сотрудничество с Россией

Москва – один из ключевых поставщиков оружия в страны Африки. Они нуждаются в этом оружии для борьбы с повстанцами и защиты своих границ. Анализ базы данных Стокгольмского международного института исследований проблем мира (SIPRI) о поставках оружия показал, что с 2000 г. Россия напрямую поставляла различное оружие в 29 стран Африки. Крупнейшими реципиентами стали Алжир, Ангола, Египет, Эритрея, Эфиопия, Марокко, Нигерия и Уганда. За 21 год (2000–2021 гг.) Россия поставила странам Африки 128 421 единицу военной техники [SIPRI, 2022]. Поскольку Россия не настаивает на соблюдении прав человека в качестве условия поставок оружия, многие африканские страны переключились на взаимодействие в рассматриваемой области с Россией, Турцией, Китаем и Пакистаном. Например, в 2014 г. США приостановили продажу определенных видов оружия Нигерии из-за грубых нарушений прав человека, совершенных нигерийскими военными [BBC, 2014]. Результаты исследований SIPRI показывают, что с 2004 по 2014 г. Нигерия не сотрудничала с Россией в сфере военных поставок, однако после 2014 г. Россия направляла в эту страну вооружения каждый год, за исключением 2016 г. В 2021 г. Россия подписала соглашения о военном сотрудничестве с Нигерией и Эфиопией – двумя самыми густонаселенными странами Африки [CNBC, 2021].

Кроме того, имеющая непосредственное отношение к России «Группа Вагнера», один из крупнейших частных военных подрядчиков в Африке, оказывает значительное влияние на региональную обстановку на континенте, в том числе участвует в нескольких текущих контртеррористических операциях в Африке. «Вагнеровцы» участвовали в операциях на территории Судана, Мозамбика, Мали, Мадагаскара, Центральноафриканской Республики и ряда других стран континента [France 24, 2022]. Важно отметить, что многие из стран, отказавшихся голосовать по резолюциям ООН против России, либо в прошлом закупали российское вооружение, либо в той или иной форме связаны с «Группой Вагнера».

## Экономические связи со странами Африки

Усиливающиеся экономические связи между Россией и несколькими африканскими странами также, вероятно, являются важным фактором, определяющим отношение африканских государств к конфликту на Украине. Торговые и экономические связи

между Россией и Африкой начали складываться еще во времена СССР; в настоящее время Россия поддерживает технические и экономические отношения с 37 государствами Африки, 42 государства континента являются торговыми партнерами России [Deich, 2007, p. 40]. В 2019 г. в Сочи прошел первый российско-африканский форум «Мир, безопасность и развитие» [Russia – Africa..., 2022]. Форум наглядно продемонстрировал высокую заинтересованность стран Африки в развитии сотрудничества с Россией – участие в работе форума приняли все 54 государства континента, 45 из них были представлены главами государств. Примечательно, что Россия оказывает поддержку странам Африки без непосредственного вмешательства в их внутреннюю политику – такую же позицию занимает Китай, благодаря чему его позиции на континенте непрерывно укрепляются<sup>8</sup>.

Помимо обещаний относительно последующей экономической поддержки и 92 подписанных в Сочи соглашений и меморандумов о сотрудничестве [Russia – Africa..., 2022], следует отметить, что несколько африканских государств напрямую зависят от поставок зерна и удобрений из России и Украины. Примерно четверть государств континента получают из России и Украины около трети потребляемого зерна – осторожный подход к отношениям с этими странами представляется наилучшим вариантом для гарантии поставок. Недавнюю передачу Россией зерна некоторым африканским странам, вероятно, можно рассматривать как подчеркивание желательности нейтральной позиции по отношению к конфликту на Украине для облегчения поставок продовольствия [Reuters, 2022].

## Отказ Запада от сотрудничества

Непосредственные издержки и долгосрочные последствия пандемии COVID-19 могут рассматриваться как факторы, обуславливающие нейтралитет стран Африки. В самом начале пандемии было сделано несколько заявлений о коллективизме и солидарности, особенно со стороны многонациональных организаций, таких как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Организация Объединенных Наций (ООН). Несмотря на призывы этих организаций к тому, чтобы развитые страны оказали поддержку развивающимся, большинство богатых стран сосредоточились на потребностях своих граждан, игнорируя просьбы бедных стран о помощи. Очевидное отсутствие поддержки со стороны Запада во время пандемии еще больше оттолкнуло африканские страны от их традиционных западных союзников. В 2021 г. США располагали «десятками миллионов доз вакцин» наряду с доступом к качественным клиническим исследованиям, в то время как во многих других странах доступ к вакцинам был крайне ограничен [Weinland, Robbins, 2021]. Великобритания утилизировала более 600 тыс. вакцин с истекшим сроком годности, тогда как только 2% людей были полностью вакцинированы в странах с низким уровнем дохода и 10% – в странах с уровнем дохода ниже среднего [Pharmatimes, 2021]. Многие страны Африки были вынуждены буквально упрашивать своих западных партнеров предоставить им вакцины, и только Китай направил в Африку не менее 600 млн доз вакцин [Mcallister, Daly, 2021].

Конфликт на Украине обнажил глубоко укоренившийся расизм. То, с каким обращением столкнулись в Европе темнокожие студенты в начале конфликта, вызвало волну жесткой критики. Около 16 тыс. студентов из Африки не смогли покинуть страну

<sup>8</sup> Для понимания позиций России и Китая нужно уточнить, что оба государства предлагают вмешательство во внутренние политические процессы, однако сложившаяся модель сотрудничества не предполагает полного отказа от потенциальной выгоды. См. [Condon, 2012].

после начала боевых действий — им отказывали в проезде по железным дорогам, нередко они не могли получить питание, в то время как ситуация с украинцами была принципиально иной. Один из студентов сообщил, что на границе с Польшей сотрудники пограничной службы останавливали темнокожих беженцев и свободно пропускали светлокожих [Chebil, 2022]. Некоторые страны Африки открыто выступили с критикой подобного подхода. Африканский союз и Комиссия Африканского союза опубликовали заявление, в котором осудили неравное обращение с выходцами из Африки, охарактеризовав его как «шокирующее проявление расизма и нарушение международного права». Видеозаписи, демонстрирующие реальные случаи жестокого обращения с африканцами, подтвердили существовавшие опасения, что Запад по-прежнему воспринимает Африку как что-то менее значимое, неравное себе. И это естественным образом подтолкнуло страны Африки занять нейтральную позицию [Dovi, 2022].

## Очередная прокси-война в Европе: следует ли Африке беспокоиться?

Перед подведением итогов отметим еще один фактор, объясняющий позицию стран Африки в отношении конфликта на Украине. Некоторые страны Африки рассматривают этот конфликт как очередную прокси-войну между Россией и Западом. Африка не заинтересована быть втянутой в чужие геополитические игры. Для многих африканских лидеров события на Украине и оказанная ей поддержка со стороны Запада — отголосок холодной войны, отрицательные последствия которой все еще ощутимы в Африке [Ajala, 2022]. Через несколько недель после начала конфликта администрация Байдена заявила о том, что цель США в данном конфликте — ослабление России до такой степени, чтобы впредь она не могла представлять опасность для соседей. Это произнес госсекретарь США на пресс-конференции в Польше [Landry, 2022]. Несмотря на то что многие западные страны отрицают прокси-характер конфликта, западные медиа даже не используют такую формулировку, экс-директор ФБР, занимавший пост во времена Б. Обамы, недвусмысленно заявил об обратном [Callinicos, 2022]. А. Каллиникос охарактеризовал начавшийся конфликт как «империалистическую прокси-войну» [Ibid.]. Подобные заявления наряду с масштабной военной помощью Украине подтверждают тезис о прокси-характере конфликта. Понимая это, африканские государства не желают вовлекаться в конфликты сверхдержав, добровольно или под давлением занимая позицию, которая может подорвать перспективы их дальнейшего развития или помешать экономическому восстановлению после пандемии COVID-19.

Кроме того, западные санкции против России привели к масштабному продовольственному кризису и скачкообразному росту цен во всех странах Африки, что переключило внимание местных политических элит на проблемы поддержания экономической и политической стабильности. Заняв нейтральную позицию в конфликте на Украине, страны Африки, конечно, не решат накопившиеся проблемы. Тем не менее политика нейтралитета позволяет им сохранять определенную маневренность и использовать это как козырь в переговорах с США, Китаем и другими партнерами.

## Заключение

Конфликт на Украине коснулся большинства стран мира. Цены на товары и услуги повсеместно растут, многие государства переживают энергетический кризис. С политической точки зрения конфликт существенно ослабил давно сложившиеся структуры

и взаимосвязи, для которых позиции отдельных стран в отношении конфликта, продиктованные экономическими, политическими и стратегическими интересами, стали своего рода системным шоком. Совершенно неожиданно Африка попала в центр внимания всего мира из-за публичных заявлений некоторых стран региона, которые считались союзниками Запада. Вопреки сложившемуся стереотипу, согласно которому многие страны Африки, кроме тех, которые управляются диктаторами, должны были принять позицию Запада и оказать давление на Россию с целью принудить ее заключить мир, они выбрали нейтралитет и отказались выступить с прямой критикой в адрес России или присоединиться к международному давлению. В статье показано, что позиция африканских государств продиктована не только негативным отношением к неоимпериалистической политике Запада, но и другими факторами. В качестве аргумента были приведены результаты анализа итогов голосования по резолюциям ООН, а также заявлений лидеров африканских стран, позволившие глубже понять позиции стран региона.

Трудно спрогнозировать, как повлияет выбор многих стран Африки на отношения с Западом в долгосрочной перспективе, тем не менее западным элитам важно уже сейчас осознать недопустимость дальнейшего повышения ставок, особенно посредством действий, аналогичных принятому Конгрессом США решению о санкционном давлении на неприсоединившиеся страны. Для снижения напряженности Западу следует не принуждать Африку к принятию требуемой позиции, а вступить с ней в диалог и изменить свое восприятие нейтралитета. Его следует рассматривать не как форму поддержки России, а как реакцию или логическое продолжение вполне легитимных политических, экономических и стратегических интересов. В противном случае Запад рискует оттолкнуть от себя страны Африки и нанести непоправимый ущерб сложившимся за долгие годы партнерским отношениям.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Addis Herald (2022) The 16 members of the South African Development Community (SADC) owe their allegiance to Russia [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.addisherald.com/the-16-members-of-the-south-african-development-community-sadc-owe-their-allegiance-to-russia/> (дата обращения: 08.02.2023).

African Union (2022) Statement of the African Union on the reported ill treatment of Africans trying to leave Ukraine [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://au.int/en/pressreleases/20220228/statement-ill-treatment-africans-trying-leave-ukraine> (дата обращения: 08.02.2023).

Aidi H. (2022) The Russia-Ukraine war: Implications for Africa. Policy Centre for the New South, Policy Brief.

Ajala O. (2022) Russia's war with Ukraine: Five reasons why many African countries choose to be 'neutral' [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://theconversation.com/russias-war-with-ukraine-five-reasons-why-many-african-countries-choose-to-be-neutral-180135> (дата обращения: 08.02.2023).

Aljazeera (2022) S Africa's Ramaphosa: NATO to blame for Russia's war in Ukraine [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.aljazeera.com/news/2022/3/18/update-1-s-africas-ramaphosa-blames-nato-for-russias-war-in-ukraine> (дата обращения: 08.02.2023).

Archangelskaya A., Shubin V. (2013) Russia's Africa policy. South African Institute for International Affairs, Global Powers and Africa Programme. No. 157.

Associated Press (2022) Blinken in South Africa to seek support over Russia-Ukraine war [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.politico.com/news/2022/08/07/blinken-south-africa-apartheid-russia-00050231> (дата обращения: 08.02.2023).

Bassey S., Udoudom D. (2018) Developmental Democracy in Africa: A Review // *OmniScience: A Multi-Disciplinary Journal*. Vol. 8. No. 2. P. 1–9.

- BBC (2014) *Boko Haram Crises: Nigeria fury over US arms refusal* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.bbc.co.uk/news/world-africa-30006066> (дата обращения: 08.02.2023).
- BBC (2022) *Russia downplays threat to Ukraine in talks with US* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.bbc.co.uk/news/world-us-canada-59945170> (дата обращения: 08.02.2023).
- Boko M. (2022) *Russia-Ukraine: A balancing act for Macky Sall, the voice of Senegal and the AU* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.theafricareport.com/184851/russia-ukraine-a-balancing-act-for-macky-sall-the-voice-of-senegal-and-the-au/> (дата обращения: 08.02.2023).
- Callinicos A. (2022) *The conflict in Ukraine is an imperialist proxy war* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://socialistworker.co.uk/alex-callinicos/the-conflict-in-ukraine-is-an-imperialist-proxy-war/> (дата обращения: 08.02.2023).
- Chebil M. (2022) *Pushed back because we're black: Africans stranded at Ukraine-Poland border* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.france24.com/en/europe/20220228-pushed-back-because-we-re-black-africans-stranded-at-ukraine-poland-border> (дата обращения: 08.02.2023).
- Cheng E. (2022) *China refuses to call Russian attack on Ukraine an 'invasion', deflects blame to U.S.* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cnbc.com/2022/02/24/china-refuses-to-call-attack-on-ukraine-an-invasion-blames-us.html> (дата обращения: 08.02.2023).
- Chiriyankandath J. (2022) *Understanding India's approach to the Russia-Ukraine war: realpolitik* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://commonwealth.sas.ac.uk/blog/understanding-indias-approach-russia-ukraine-war-realpolitik> (дата обращения: 08.02.2023).
- CNBC (2021) *Russia is building its military influence in Africa, challenging U.S. and French dominance* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cnbc.com/2021/09/13/russia-is-building-military-influence-in-africa-challenging-us-france.html> (дата обращения: 03.02.2023).
- Condon M. (2012) *China in Africa: What the policy of non-intervention adds to the Western development dilemma. Praxis: The Fletcher Journal of Human Security. Vol. 27.*
- Cooks T. (2022) *South Africa's Ramaphosa blames NATO for Russia's war in Ukraine* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.reuters.com/world/africa/safricas-ramaphosa-blames-nato-russias-war-ukraine-2022-03-17/> (дата обращения: 08.02.2023).
- Dare A. (2010) *The effects of western civilisation and culture on Africa // Afro Asian Journal of Social Sciences. Vol. 1. No. 1. P. 1–13.*
- Deich T. (2007) *Africa in the Foreign Policy Priorities of Russia // Rossisko-afrikanskie otnosheniya i obraz Rossii v Afrike [Russian-African Relations and Russia's Image in Africa] / T. Deich, E. Korendyasov (eds.). Moscow: Institut Afriki RAN, 2007.*
- Desfosses H. (1987) *The USSR and Africa // African Studies Review. African Issues, vol. 16, issue 1, pp. 3–10.*
- Dovi V. (2022) *The treatment Africans are facing in Ukraine is despicable, but why are we surprised* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.euronews.com/2022/04/01/the-treatment-africans-are-facing-in-ukraine-is-despicable-but-why-are-we-surprised> (дата обращения: 08.02.2023).
- Fabricius P. (2022a) *South Africa: Pretoria's Resolution On Providing Humanitarian Aid to Ukraine Is Defeated in UN General Assembly* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://allafrica.com/stories/202203250047.html> (дата обращения: 08.02.2023).
- Fabricius P. (2022b) *A new law to punish states that back certain Russian actions could have major implications for African countries* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://issafrica.org/iss-today/us-debates-bill-to-counter-malign-russian-activities-in-africa> (дата обращения: 08.02.2023).
- Fabricius P. (2022c) *Analysis: Proposed U.S law seeks to punish African countries for 'aligning' with Russia* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.premiumtimesng.com/news/headlines/531252-analysis-proposed-u-s-law-seeks-to-punish-african-countries-for-aligning-with-russia.html> (дата обращения: 08.02.2023).
- France 24 (2022) *Private military contractors bolster Russian influence in Africa* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.france24.com/en/live-news/20220204-private-military-contractors-bolster-russian-influence-in-africa> (дата обращения: 08.02.2023).



- Funale M., Bermudez J. (2021) Unpacking the Russian Troop build-up along Ukraine's border [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.csis.org/analysis/unpacking-russian-troop-buildup-along-ukraines-border> (дата обращения: 08.02.2023).
- Gareev M.A. (1997) The expansion of NATO does not solve, but aggravates security issues // *Die Friedens-Warte*. Vol. 72. No. 3. P. 297–303.
- Global Civilians for Peace in Libya (2012) Get ready for war [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://globalciviliansforpeace.wordpress.com/2012/03/05/get-ready-for-war/> (дата обращения: 03.02.2023).
- Hartley A. (2022) Why so many African leaders support Putin [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.spectator.co.uk/article/why-so-many-african-leaders-support-putin/> (дата обращения: 08.02.2023).
- Heaton M., Falola T. (2005) Neocolonialism. *New Dictionary of the History of Ideas*. Vol. 4. P. 1623–1625.
- Herb J., Judd D., Mattingly P. (2022) Biden condemns 'Russia's unprovoked and unjustified attack on Ukraine' [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://edition.cnn.com/2022/02/23/politics/biden-russia-ukraine/index.html> (дата обращения: 08.02.2023).
- Hill A. (2021) Russia is positioning itself as a global partner after the U.S. Afghanistan debacle [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://theconversation.com/russia-is-positioning-itself-as-a-global-partner-after-the-u-s-afghanistan-debacle-167030> (дата обращения: 08.02.2023).
- Ionîță C.-C. (2020) The Libyan conflict and its destabilising impact on North Africa // *Strategic Impact*. Vol. 75. No. 2. P. 182–196.
- Kibreab G. (2021) *From Ally to Enemy: The Soviet Union and the Horn of Africa, a Failed Intervention*. Trenton, New Jersey: The Red Sea Press.
- Landry C. (2022) US wants Russia weakened [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2022/04/25/briefing/russia-ukraine-war-us.html> (дата обращения: 08.02.2023).
- Lenin V. (1963) *Imperialism, the highest stage of Capitalism: A popular outline*. Lenin's selected works. Progress Publishers.
- Lyons R. (1978) The USSR, China and the horn of Africa // *Review of African Political Economy*. Vol. 5. No. 12. P. 5–30.
- Magome M., Madhani A. (2022) Biden calls South Africa a vital voice despite Russia stance [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://arnews.com/article/russia-ukraine-biden-kamala-harris-africa-869b8b68c57404f4c0661f6757dde918> (дата обращения: 08.02.2023).
- Majeed Z. (2022) Putin Meets African Union Chairman & Senegal Prez Macky Sall In Russia Amid Ukraine War [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.republicworld.com/world-news/russia-ukraine-crisis/putin-meets-african-union-chairman-and-senegal-prez-macky-sall-in-russia-amid-ukraine-war-articleshow.html> (дата обращения: 08.02.2023).
- Mcallister E., Daly T. (2021) China's Xi pledges another 1 bln COVID-19 vaccine doses for Africa [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.reuters.com/world/africa/chinas-xi-pledges-10-blncredit-line-african-financial-institutions-2021-11-29/> (дата обращения: 08.02.2023).
- Meunier N. (2017) France's dirty little secret in Niger [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://meta.eeb.org/2017/10/18/french-state-owned-company-creates-ecocide-in-niger-to-fuel-its-nuclear-plants/> (дата обращения: 08.02.2023).
- Moscow Times (2021) Moscow Takes Measures in Response to 'Threatening' NATO Actions [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.themoscowtimes.com/2021/04/13/moscow-takes-measures-in-response-to-threatening-nato-actions-a73581> (дата обращения: 08.02.2023).
- NATO (2018) Trident Juncture 18 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.nato.int/cps/en/patohq/news\\_158620.htm](https://www.nato.int/cps/en/patohq/news_158620.htm) (дата обращения: 08.02.2023).
- NATO (2021) Defender Europe 21 Fact Sheet [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.euro-reafrica.army.mil/DefenderEurope/> (дата обращения: 08.02.2023).
- Ogar T.E., Ogar J.N. (2018) Globalization in Africa and Beyond: The Quest for Global Ethics // *GNOSI: An Interdisciplinary Journal of Human Theory and Praxis*. Vol. 1, 2. P. 38–47.

Okajare S. (2015) Sino- Western Rivalry as a New Trajectory of Neo-Imperialism Challenge for African Diplomacy and Development // *Social Transformations*. Vol. 3. No. 1. P. 27–42.

Pharmatimes (2021) Report: UK disposed of 600,000 AZ vaccine doses after they passed expiry date [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.pharmatimes.com/news/report\\_uk\\_disposed\\_of\\_600,000\\_az\\_vaccine\\_doses\\_after\\_they\\_passed\\_expiry\\_date\\_1383593](https://www.pharmatimes.com/news/report_uk_disposed_of_600,000_az_vaccine_doses_after_they_passed_expiry_date_1383593) (дата обращения: 08.02.2023).

President of Russia (2022) Address by the President of the Russian Federation [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67843> (дата обращения: 08.02.2023).

Rahaman Md.S., Yeazdani Md.R., Mahmud R. (2017) The Untold History of Neocolonialism in Africa (1960–2011) // *History Research*. Vol. 5. No. 1. P. 9–16.

Remmert D. (2018) The Harambee Prosperity Plan, Namibia's Foreign Policy Directions and Human Security Dimensions // *Shaping the Human Security Landscape in Southern Africa: Namibia's foreign relations and cooperation with its neighboring countries*. Windhoek: Konrad Adenauer Stiftung. P. 16–37.

Republic of Namibia (1998) Namibian Constitution [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.lac.org.na/laws/annoSTAT/Namibian%20Constitution.pdf> (дата обращения: 08.02.2023).

Reuters (2022) Erdogan, Putin agreed to send Russian grains to poor African countries for free [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.reuters.com/world/erdogan-says-agreed-with-putin-grains-should-go-poor-african-countries-free-2022-11-04/> (дата обращения: 08.02.2023).

Richter W. (2022) NATO-Russia tensions: Putin orders invasion of Ukraine // *German Institute for International and Security Affairs*.

Russia – Africa Summit and Economic Forum (2022) Outcomes of the first Russia-Africa Summit and Economic Forum. Roscongress to continue working on the African track until the next Forum [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://summitafrica.ru/en/news/podvedeny-itogi-pervogo-sammita-i-ekonomicheskogo-foruma-rossija-afrika-roskongress-prodolzhit-rabotu-na-afrikanskom-treke-v-period-do-sledujushchego-foruma/> (дата обращения: 08.02.2023).

Shubin V. (2004) Russia and Africa: moving in the right direction? // *Africa in International Politics* / I. Taylor, P. Williams (eds). Abingdon: Routledge. P. 114–127.

Sidiropoulos E. (2022) How do Global South politics of non-alignment and solidarity explain South Africa's position on Ukraine? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.brookings.edu/blog/africa-in-focus/2022/08/02/how-do-global-south-politics-of-non-alignment-and-solidarity-explain-south-africas-position-on-ukraine/> (дата обращения: 08.02.2023).

SIPRI (2022) Arms Transfer Database [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sipri.org/databases/armstransfers/> (дата обращения: 08.02.2023).

Sokolsky R. (2017) The New NATO-Russia Military Balance: Implications for European Security [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://carnegieendowment.org/2017/03/13/new-nato-russia-military-balance-implications-for-european-security-pub-68222> (дата обращения: 08.02.2023).

Somerville K. (1984) The USSR and Southern Africa Since 1976 // *Journal of Modern African Studies*. Vol. 22. No. 1. P. 73–108.

South T. (2021) Massive, Army-led NATO exercise Defender Europe kicks off [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.armytimes.com/news/your-army/2021/03/15/massive-army-led-nato-exercise-defender-europe-kicks-off/> (дата обращения: 08.02.2023).

Stephen M.D. (2012) Imperialism. *The Encyclopedia of Global Studies*. P. 884–886.

The Economist (2022) Why is Eritrea backing Russian aggression in Ukraine? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.economist.com/the-economist-explains/2022/03/08/why-is-eritrea-backing-russian-aggression-in-ukraine> (дата обращения: 08.02.2023).

The Namibian (2022) Namibia sits on fence [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.namibian.com.na/6218421/archive-read/Namibia-sits-on-fence> (дата обращения: 08.02.2023).

UN (2022a) Security Council Fails to Adopt Draft Resolution on Ending Ukraine Crisis, as Russian Federation Wields Veto [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://press.un.org/en/2022/sc14808.doc.htm> (дата обращения: 08.02.2023).

UN (2022b) United Nations, “Security Council fails to adopt draft resolution on ending Ukraine crises, as Russian Federation wields veto”, SC/14808, 25 February 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://press.un.org/en/2022/sc14808.doc.htm> (дата обращения: 08.02.2023).

UN (2022c) United Nations, “Security council calls emergency special session of General Assembly on Ukraine crises”, SC/14809, 27 February 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://press.un.org/en/2022/sc14809.doc.htm> (дата обращения: 08.02.2023).

UN (2022d) United Nations, “Security Council fails to adopt text demanding, civilian protection, unhindered humanitarian access in Ukraine, as 13 members abstain”, SC/14838, 23 March 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://press.un.org/en/2022/sc14838.doc.htm> (дата обращения: 08.02.2023).

UN (2022e) United Nations, “General Assembly overwhelmingly adopts resolution demanding Russian federation immediately end illegal use of force in Ukraine, withdraw all troops”, GA/12407, 2 March 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://press.un.org/en/2022/ga12407.doc.htm> (дата обращения: 08.02.2023).

UN (2022f) United Nations, “General Assembly adopts text recognising scale of humanitarian woes arising from Russian Federation’s Ukraine offensive as unseen in many decades”, GA/12411, 24 March 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://press.un.org/en/2022/ga12411.doc.htm> (дата обращения: 08.02.2023).

UN (2022g) United Nations, “General Assembly adopts text to suspend Russian Federation from Human Rights Council, continuing emergency special session on humanitarian crises in Ukraine”, GA/12414, 7 April 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://press.un.org/en/2022/ga12414.doc.htm> (дата обращения: 08.02.2023).

UN (2022h) United Nations, “Human Rights Council establishes independent international commission on inquiry to investigate all alleged violations of human rights in the context of the Russian Federation’s aggression against Ukraine”, Human Rights Council, 4 March 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/human-rights-council-establishes-independent-international-commission> (дата обращения: 08.02.2023).

UN (2022i) United Nations, “Human Rights Council adopts resolution on the deteriorating Human Rights situation in Ukraine and closes special session”, Human Rights Council, 12 May 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/human-rights-council-adopts-resolution-deteriorating-human-rights-situation> (дата обращения: 08.02.2023).

UN (2022j) Human Rights Council Adopts Resolution on the Deteriorating Human Rights Situation in Ukraine and Closes Special Session [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/human-rights-council-adopts-resolution-deteriorating-human-rights-situation> (дата обращения: 08.02.2023).

Vayez A. (2020) A changing dynamic: The Evolution of Russia-Africa relations [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://republic.com.ng/august-september-2020/a-changing-dynamic/> (дата обращения: 08.02.2023).

Volman D. (2009) Africa: U.S Military holds war games on Nigeria, Somalia [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://allafrica.com/stories/200908140153.html> (дата обращения: 08.02.2023).

Weiland N., Robbins R. (2021) The U.S. Is Sitting on Tens of Millions of Vaccine Doses the World Needs [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2021/03/11/us/politics/coronavirus-astrazeneca-united-states.html> (дата обращения: 08.02.2023).

Wright R. (2022) Russia and China Unveil a Pact Against America and the West [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.newyorker.com/news/daily-comment/russia-and-china-unveil-a-pact-against-america-and-the-west> (дата обращения: 08.02.2023).

# NEW REALITY, OLD INSTITUTES

International Organisations Research Journal, 2023, vol. 18, no 2, pp. 7–30

Original Article (translation)

doi:10.17323/1996-7845-2023-02-01

## The Case for Neutrality: Understanding African Stances on the Russia-Ukraine Conflict<sup>1</sup>

O. Ajala

---

---

**Olayinka Ajala** – Dr., Senior Lecturer in Politics and International Relations at Leeds Beckett University, Fellow of the Higher Education Academy; Leeds LS1 3HE, United Kingdom; o.ajala@leedsbeckett.ac.uk

### Abstract

*The war in Ukraine is impacting most countries in the world. Economically, prices of goods and services are rising and many countries around the world are experiencing energy crises that can be linked to the war in Ukraine. Politically, fractures are appearing in long-established political structures with many countries around the world deciding on how to respond to the war in Ukraine based on their political, economic, and strategic interests. Surprisingly, Africa is generating a lot of attention due to the stance of several notable countries – including some seen as key allies of Western countries. Contrary to expectations that most African countries except those ruled by despots would follow the West in condemning and putting pressure on Putin to end the war, many African countries chose to stay neutral without condemning Russia or supporting resolutions to put pressure on Putin to end the war. This article has explored not only the role of neo-imperialism in shifting political alliances away from the West as well as a key factor fostering neutrality, but also other factors. It has made use of UN resolution voting patterns as well as statements made by African leaders as lenses through which the stances of African leaders can be understood.*

**Keywords:** Ukrainian crisis, Africa, UN, neo-imperialism, Russian-African cooperation, NATO

**For citation:** Ajala O. (2023) The Case for Neutrality: Understanding African Stances on the Russia-Ukraine Conflict. *International Organisations Research Journal*, vol. 18, no 2, pp. 7–30 (in Russian). doi:10.17323/1996-7845-2023-02-01

### References

Addis Herald (2022) The 16 members of the South African Development Community (SADC) owe their allegiance to Russia. Available at: <https://www.addisherald.com/the-16-members-of-the-south-african-development-community-sadc-owe-their-allegiance-to-russia/> (accessed 8 February 2023).

African Union (2022) Statement of the African Union on the reported ill treatment of Africans trying to leave Ukraine. Available at: <https://au.int/en/pressreleases/20220228/statement-ill-treatment-africans-trying-leave-ukraine> (accessed 8 February 2023).

---

<sup>1</sup> The article “The Case for Neutrality: Understanding African Stances on the Russia-Ukraine Conflict” by Olayinka Ajala is translated and published with permission of the author and in *Journal of Military and Strategic Studies*, where it was originally published in English (*Journal of Military and Strategic Studies* (2022), vol. 22, iss. 2). Available at: <https://www.mapleleafnavy.com/index.php/2023/02/16/journal-of-military-and-strategic-studies-volume-22-issue-2/>.

Translated by A. Ignatov, Researcher, Centre for International Institutions Research, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA).

- Aidi H. (2022) The Russia-Ukraine war: Implications for Africa. *Policy Centre for the New South, Policy Brief*.
- Ajala O. (2022) Russia's war with Ukraine: Five reasons why many African countries choose to be 'neutral'. Available at: <https://theconversation.com/russias-war-with-ukraine-five-reasons-why-many-african-countries-choose-to-be-neutral-180135> (accessed 8 February 2023).
- Aljazeera (2022) S Africa's Ramaphosa: NATO to blame for Russia's war in Ukraine. Available at: <https://www.aljazeera.com/news/2022/3/18/update-1-s-africas-ramaphosa-blames-nato-for-russias-war-in-ukraine> (accessed 8 February 2023).
- Archangelskaya A. Shubin V. (2013) Russia's Africa policy. *South African Institute for International Affairs, Global Powers and Africa Programme*, no 157.
- Associated Press (2022) Blinken in South Africa to seek support over Russia-Ukraine war. Available at: <https://www.politico.com/news/2022/08/07/blinken-south-africa-apartheid-russia-00050231> (accessed 8 February 2023).
- Bassey S., Udoudom D. (2018) Developmental Democracy in Africa: A Review. *OmniScience: A Multi-Disciplinary Journal*, vol. 8, no 2, pp. 1–9.
- BBC (2014) Boko Haram Crises: Nigeria fury over US arms refusal. Available at: <https://www.bbc.co.uk/news/world-africa-30006066> (accessed 8 February 2023).
- BBC (2022) Russia downplays threat to Ukraine in talks with US. Available at: <https://www.bbc.co.uk/news/world-us-canada-59945170> (accessed 8 February 2023).
- Boko M. (2022) Russia-Ukraine: A balancing act for Macky Sall, the voice of Senegal and the AU. Available at: <https://www.theafricareport.com/184851/russia-ukraine-a-balancing-act-for-macky-sall-the-voice-of-senegal-and-the-au/> (accessed 8 February 2023).
- Callinicos A. (2022) The conflict in Ukraine is an imperialist proxy war. Available at: <https://socialistworker.co.uk/alex-callinicos/the-conflict-in-ukraine-is-an-imperialist-proxy-war/> (accessed 8 February 2023).
- Chebil M. (2022) Pushed back because we're black: Africans stranded at Ukraine-Poland border. Available at: <https://www.france24.com/en/europe/20220228-pushed-back-because-we-re-black-africans-stranded-at-ukraine-poland-border> (accessed 8 February 2023).
- Cheng E. (2022) China refuses to call Russian attack on Ukraine an 'invasion,' deflects blame to U.S. Available at: <https://www.cnn.com/2022/02/24/china-refuses-to-call-attack-on-ukraine-an-invasion-blames-us.html> (accessed 8 February 2023).
- Chiriyankandath J. (2022) Understanding India's approach to the Russia-Ukraine war: realpolitik. Available at: <https://commonwealth.sas.ac.uk/blog/understanding-indias-approach-russia-ukraine-war-realpolitik> (accessed 8 February 2023).
- CNBC (2021) Russia is building its military influence in Africa, challenging U.S. and French dominance. Available at: <https://www.cnn.com/2021/09/13/russia-is-building-military-influence-in-africa-challenging-us-france.html> (accessed 8 February 2023).
- Condon M. (2012) China in Africa: What the policy of non-intervention adds to the Western development dilemma. *Praxis: The Fletcher Journal of Human Security*, vol. 27.
- Cooks T. (2022) South Africa's Ramaphosa blames NATO for Russia's war in Ukraine. Available at: <https://www.reuters.com/world/africa/safricas-ramaphosa-blames-nato-russias-war-ukraine-2022-03-17/> (accessed 8 February 2023).
- Dare A. (2010) The effects of western civilisation and culture on Africa. *Afro Asian Journal of Social Sciences*, vol. 1, no 1, pp. 1–13.
- Deich T. (2007) Africa in the Foreign Policy Priorities of Russia. *Rossisko-afrikanskije otnosheniya i obraz Rossii v Afrike* [Russian-African Relations and Russia's Image in Africa] (T. Deich, E. Korendyasov (eds). Moscow: Institut Afriki RAN, 2007.
- Desfosses H. (1987) The USSR and Africa, *African Studies Review, African Issues*, vol. 16, issue 1, pp. 3–10.
- Dovi V. (2022) The treatment Africans are facing in Ukraine is despicable, but why are we surprised. Available at: <https://www.euronews.com/2022/04/01/the-treatment-africans-are-facing-in-ukraine-is-despicable-but-why-are-we-surprised> (accessed 8 February 2023).

- Fabricius P. (2022a) South Africa: Pretoria's Resolution On Providing Humanitarian Aid to Ukraine Is Defeated in UN General Assembly. Available at: <https://allafrica.com/stories/202203250047.html> (accessed 8 February 2023).
- Fabricius P. (2022b) A new law to punish states that back certain Russian actions could have major implications for African countries. Available at: <https://issafrica.org/iss-today/us-debates-bill-to-counter-malign-russian-activities-in-africa> (accessed 8 February 2023).
- Fabricius P. (2022c) Analysis: Proposed U.S law seeks to punish African countries for 'aligning' with Russia. Available at: <https://www.premiumtimesng.com/news/headlines/531252-analysis-proposed-u-s-law-seeks-to-punish-african-countries-for-aligning-with-russia.html> (accessed 8 February 2023).
- France 24 (2022) Private military contractors bolster Russian influence in Africa. Available at: <https://www.france24.com/en/live-news/20220204-private-military-contractors-bolster-russian-influence-in-africa> (accessed 8 February 2023).
- Funaike M., Bermudez J. (2021) Unpacking the Russian Troop build-up along Ukraine's border. Available at: <https://www.csis.org/analysis/unpacking-russian-troop-buildup-along-ukraines-border> (accessed 8 February 2023).
- Gareev M.A. (1997) The expansion of NATO does not solve, but aggravates security issues. *Die Friedens-Warte*, vol. 72, no 3, pp. 297–303.
- Global Civilians for Peace in Libya (2012) Get ready for war. Available at: <https://globalciviliansforpeace.wordpress.com/2012/03/05/get-ready-for-war/> (accessed 8 February 2023).
- Hartley A. (2022) Why so many African leaders support Putin. Available at: <https://www.spectator.co.uk/article/why-so-many-african-leaders-support-putin/> (accessed 8 February 2023).
- Heaton M., Falola T. (2005) Neocolonialism. *New Dictionary of the History of Ideas*, vol. 4, pp. 1623–1625.
- Herb J., Judd D., Mattingly P. (2022) Biden condemns 'Russia's unprovoked and unjustified attack on Ukraine'. Available at: <https://edition.cnn.com/2022/02/23/politics/biden-russia-ukraine/index.html> (accessed 8 February 2023).
- Hill A. (2021) Russia is positioning itself as a global partner after the U.S. Afghanistan debacle. Available at: <https://theconversation.com/russia-is-positioning-itself-as-a-global-partner-after-the-u-s-afghanistan-debacle-167030> (accessed 8 February 2023).
- Ioniță C.-C. (2020) The Libyan conflict and its destabilising impact on North Africa. *Strategic Impact*, vol. 75, no 2, pp. 182–196.
- Kibreab G. (2021) From Ally to Enemy: The Soviet Union and the Horn of Africa, a Failed Intervention. Trenton, New Jersey: The Red Sea Press.
- Landry C. (2022) US wants Russia weakened Available at: <https://www.nytimes.com/2022/04/25/briefing/russia-ukraine-war-us.html> (accessed 8 February 2023).
- Lenin V. (1963) Imperialism, the highest stage of Capitalism: A popular outline. *Lenin's selected works*. Progress Publishers.
- Lyons R. (1978) The USSR, China and the horn of Africa. *Review of African Political Economy*, vol. 5, no 12, pp. 5–30.
- Magome M., Madhani A. (2022) Biden calls South Africa a vital voice despite Russia stance. Available at: <https://apnews.com/article/russia-ukraine-biden-kamala-harris-africa-869b8b68c57404f4c0661f6757dde918> (accessed 8 February 2023).
- Majeed Z. (2022) Putin Meets African Union Chairman & Senegal Prez Macky Sall In Russia Amid Ukraine War. Available at: <https://www.republicworld.com/world-news/russia-ukraine-crisis/putin-meets-african-union-chairman-and-senegal-prez-macky-sall-in-russia-amid-ukraine-war-articleshow.html> (accessed 8 February 2023).
- Mcallister E., Daly T. (2021) China's Xi pledges another 1 bln COVID-19 vaccine doses for Africa. Available at: <https://www.reuters.com/world/africa/chinas-xi-pledges-10-bln-credit-line-african-financial-institutions-2021-11-29/> (accessed 8 February 2023).
- Meynen N. (2017) France's dirty little secret in Niger. Available at: <https://meta.eeb.org/2017/10/18/french-state-owned-company-creates-ecocide-in-niger-to-fuel-its-nuclear-plants/> (accessed 8 February 2023).

Moscow Times (2021) Moscow Takes Measures in Response to ‘Threatening’ NATO Actions. Available at: <https://www.themoscowtimes.com/2021/04/13/moscow-takes-measures-in-response-to-threatening-nato-actions-a73581> (accessed 8 February 2023).

NATO (2018) Trident Juncture 18. Available at: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_158620.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_158620.htm) (accessed 8 February 2023).

NATO (2021) Defender Europe 21 Fact Sheet. Available at: <https://www.europeafrica.army.mil/DefenderEurope/> (accessed 8 February 2023).

Ogar T.E., Ogar J.N. (2018) Globalization in Africa and Beyond: The Quest for Global Ethics. *GNOSI: An Interdisciplinary Journal of Human Theory and Praxis*, vol. 1, 2, pp. 38–47.

Okajare S. (2015) Sino- Western Rivalry as a New Trajectory of Neo-Imperialism Challenge for African Diplomacy and Development. *Social Transformations*, vol. 3, no 1, pp. 27–42.

Pharmatimes (2021) Report: UK disposed of 600,000 AZ vaccine doses after they passed expiry date. Available at: [https://www.pharmatimes.com/news/report\\_uk\\_disposed\\_of\\_600,000\\_az\\_vaccine\\_doses\\_after\\_they\\_passed\\_expiry\\_date\\_1383593](https://www.pharmatimes.com/news/report_uk_disposed_of_600,000_az_vaccine_doses_after_they_passed_expiry_date_1383593) (accessed 8 February 2023).

President of Russia (2022) Address by the President of the Russian Federation. Available at: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67843> (accessed 8 February 2023).

Rahaman Md.S., Yeazdani Md.R., Mahmud R. (2017) The Untold History of Neocolonialism in Africa (1960–2011, *History Research*, vol. 5, no 1, pp. 9–16.

Remmert D. (2018) The Harambee Prosperity Plan, Namibia’s Foreign Policy Directions and Human Security Dimensions. *Shaping the Human Security Landscape in Southern Africa: Namibia’s foreign relations and cooperation with its neighboring countries*. Windhoek: Konrad Adenauer Stiftung, pp. 16–37.

Republic of Namibia (1998) Namibian Constitution. Available at: <https://www.lac.org.na/laws/annoSTAT/Namibian%20Constitution.pdf> (accessed 8 February 2023).

Reuters (2022) Erdogan, Putin agreed to send Russian grains to poor African countries for free. Available at: <https://www.reuters.com/world/erdogan-says-agreed-with-putin-grains-should-go-poor-african-countries-free-2022-11-04/> (accessed 8 February 2023).

Richter W. (2022) NATO–Russia tensions: Putin orders invasion of Ukraine. German Institute for International and Security Affairs.

Russia-Africa Summit and Economic Forum (2022) Outcomes of the first Russia-Africa Summit and Economic Forum. Roscongress to continue working on the African track until the next Forum. Available at: <https://summitafrica.ru/en/news/podvedeny-itogi-pervogo-sammita-i-ekonomicheskogo-foruma-rossija-afrika-roskongress-prodolzhit-rabotu-na-afrikanskom-treke-v-period-do-sledujushego-foruma/> (accessed 8 February 2023).

Shubin V. (2004) Russia and Africa: moving in the right direction? *Africa in International Politics* (I. Taylor, P. Williams.). Abingdon: Routledge, pp. 114–127.

Sidiropoulos E. (2022) How do Global South politics of non-alignment and solidarity explain South Africa’s position on Ukraine? Available at: <https://www.brookings.edu/blog/africa-in-focus/2022/08/02/how-do-global-south-politics-of-non-alignment-and-solidarity-explain-south-africas-position-on-ukraine/> (accessed 8 February 2023).

SIPRI (2022) Arms Transfer Database. Available at: <http://www.sipri.org/databases/armstransfers/> (accessed 8 February 2023).

Sokolsky R. (2017) The New NATO–Russia Military Balance: Implications for European Security. Available at: <https://carnegieendowment.org/2017/03/13/new-nato-russia-military-balance-implications-for-european-security-pub-68222> (accessed 8 February 2023).

Somerville K. (1984) The USSR and Southern Africa Since 1976. *Journal of Modern African Studies*, vol. 22, no 1, pp. 73–108.

South T. (2021) Massive, Army-led NATO exercise Defender Europe kicks off. Available at: <https://www.armytimes.com/news/your-army/2021/03/15/massive-army-led-nato-exercise-defender-europe-kicks-off/> (accessed 8 February 2023).

Stephen M.D. (2012) Imperialism. *The Encyclopedia of Global Studies*, pp. 884–886.

The Economist (2022) Why is Eritrea backing Russian aggression in Ukraine? Available at: <https://www.economist.com/the-economist-explains/2022/03/08/why-is-eritrea-backing-russian-aggression-in-ukraine> (accessed 8 February 2023).

The Namibian (2022) Namibia sits on fence. Available at: <https://www.namibian.com.na/6218421/archive-read/Namibia-sits-on-fence> (accessed 8 February 2023).

UN (2022a) Security Council Fails to Adopt Draft Resolution on Ending Ukraine Crisis, as Russian Federation Wields Veto. Available at: <https://press.un.org/en/2022/sc14808.doc.htm> (accessed 8 February 2023).

UN (2022b) United Nations, "Security Council fails to adopt draft resolution on ending Ukraine crises, as Russian Federation wields veto," SC/14808, 25 February 2022. Available at: <https://press.un.org/en/2022/sc14808.doc.htm> (accessed 8 February 2023).

UN (2022c) United Nations, "Security council calls emergency special session of General Assembly on Ukraine crises," SC/14809, 27 February 2022. Available at: <https://press.un.org/en/2022/sc14809.doc.htm> (accessed 8 February 2023).

UN (2022d) United Nations, "Security Council fails to adopt text demanding ,civilian protection, unhindered humanitarian access in Ukraine, as 13 members abstain," SC/14838, 23 March 2022. Available at: <https://press.un.org/en/2022/sc14838.doc.htm> (accessed 8 February 2023).

UN (2022e) United Nations, "General Assembly overwhelmingly adopts resolution demanding Russian federation immediately end illegal use of force in Ukraine, withdraw all troops," GA/12407, 2 March 2022. Available at: <https://press.un.org/en/2022/ga12407.doc.htm> (accessed 8 February 2023).

UN (2022f) United Nations, "General Assembly adopts text recognising scale of humanitarian woes arising from Russian Federation's Ukraine offensive as unseen in many decades," GA/12411, 24 March 2022. Available at: <https://press.un.org/en/2022/ga12411.doc.htm> (accessed 8 February 2023).

UN (2022g) United Nations, "General Assembly adopts text to suspend Russian Federation from Human Rights Council, continuing emergency special session on humanitarian crises in Ukraine," GA/12414, 7 April 2022. Available at: <https://press.un.org/en/2022/ga12414.doc.htm> (accessed 8 February 2023).

UN (2022h) United Nations, "Human Rights Council establishes independent international commission on inquiry to investigate all alleged violations of human rights in the context of the Russian Federation's aggression against Ukraine," Human Rights Council, 4 March 2022. Available at: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/human-rights-council-establishes-independent-international-commission> (accessed 8 February 2023).

UN (2022i) United Nations, "Human Rights Council adopts resolution on the deteriorating Human Rights situation in Ukraine and closes special session," Human Rights Council, 12 May 2022. Available at: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/human-rights-council-adopts-resolution-deteriorating-human-rights-situation> (accessed 8 February 2023).

UN (2022j) Human Rights Council Adopts Resolution on the Deteriorating Human Rights Situation in Ukraine and Closes Special Session. Available at: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/human-rights-council-adopts-resolution-deteriorating-human-rights-situation> (accessed 8 February 2023).

Vayez A. (2020) A changing dynamic: The Evolution of Russia-Africa relations. Available at: <https://republic.com.ng/august-september-2020/a-changing-dynamic/> (accessed 8 February 2023).

Volman D. (2009) Africa: U.S Military holds war games on Nigeria, Somalia. Available at: <https://allafrica.com/stories/200908140153.html> (accessed 8 February 2023).

Weiland N., Robbins R. (2021) The U.S. Is Sitting on Tens of Millions of Vaccine Doses the World Needs. Available at: <https://www.nytimes.com/2021/03/11/us/politics/coronavirus-astrazeneca-united-states.html> (accessed 8 February 2023).

Wright R. (2022) Russia and China Unveil a Pact Against America and the West. Available at: <https://www.newyorker.com/news/daily-comment/russia-and-china-unveil-a-pact-against-america-and-the-west> (accessed 8 February 2023).